



Guía de investigación para las acciones de defensa

Cinco estrategias para usar la investigación en una campaña de cambio político

Este documento se diseñó para ser complementado con la [Guía de acciones para la defensa](#) de GHAI.





Acerca de Global Health Advocacy Incubator

Global Health Advocacy Incubator (GHAI) reduce las muertes prevenibles y mejora la salud a gran escala mediante acciones de defensa que buscan cambiar las políticas y fortalecer los sistemas. Respaldamos las organizaciones de la sociedad civil y los movimientos de defensa que buscan que se aprueben políticas de salud pública destinadas a salvar vidas, reducir enfermedades, evitar lesiones, aumentar la inversión en salud pública y contribuir a un futuro más saludable y equitativo para todos. Para más información, visite la página www.advocacyincubator.org.

Acerca de Campaign for Tobacco-Free Kids

Campaign for Tobacco-Free Kids (CTFK) es la principal organización de defensa que trabaja para reducir el consumo de tabaco y sus consecuencias mortales en Estados Unidos y en todo el mundo. A través de campañas de comunicación estratégica y de defensa de políticas, promovemos la adopción de soluciones probadas que son las más eficaces para reducir el consumo de tabaco y salvar el mayor número de vidas. Nuestra visión es un futuro sin muertes y sin enfermedades causadas por el tabaco. Para más información, visite la página www.tobaccofreekids.org.

Un agradecimiento especial a los miembros del Equipo del Proyecto, entre los que se encuentran Elizabeth Orlan, Shani Winterstein, Laura Bach, Ann Boonn, Nadia Flexner, Julianne Hopper, Meg Riordan, Ernesto Sebrié, Nichole Veatch, Kai Wasson, Aaron Emmel, Jennifer Patterson y Danny McGoldrick.

Copyright © 2025 Global Health Advocacy Incubator (GHAI), una iniciativa de la Campaign for Tobacco-Free Kids. Este documento puede publicarse, difundirse, compartirse y usarse solo con plena atribución a GHAI. El documento no puede modificarse, adaptarse ni alterarse de ninguna manera sin el consentimiento de GHAI.





1
Recursos de información



2
Asistencia técnica



3
Presentación y difusión



4
Investigación original



5
Creación de relaciones

Referencias y recursos

Introducción

La investigación es fundamental para la defensa de las políticas. Ayuda a describir el problema, sus causas y las soluciones políticas más eficaces. A lo largo del proceso de defensa, la investigación puede llamar la atención sobre la cuestión política, educar a los responsables de la toma de decisiones y a las personas influyentes, ayudar a establecer relaciones y proporcionar información para mantener un ritmo constante sobre la cuestión, todo ello como parte de una campaña integral para aprobar e implementar políticas que salvan vidas.

Esta guía es un compendio de la Guía de acciones para la defensa de Global Health Advocacy Incubator's (GHAI), un enfoque integral de la planificación e implementación de la defensa.

Esta guía parte de esa base y se centra en el modo en que los promotores de política llevan a cabo y/o utilizan la investigación en sus campañas de cambio de políticas. Esta guía abarca cinco áreas:

1. **Servir de fuente de información:** Al establecer la credibilidad de su organización como un recurso oportuno, preciso y confiable, usted puede garantizar que las pruebas más recientes y libres de conflictos de intereses se incluyan en el debate político, y crear oportunidades de acceso e influencia en el proceso de formulación de políticas.
2. **Proporcionar asistencia técnica:** La investigación puede ayudar a los responsables de la toma de decisiones y a los organismos de ejecución a diseñar políticas, normativas y programas basados en las mejores pruebas, así como a hacer avanzar el proceso político y garantizar la aplicación de las medidas más eficaces.
3. **Traducir, presentar y difundir la investigación:** Las nuevas investigaciones pueden utilizarse para crear una base empírica y comunicar el cambio de políticas. Usualmente requieren un análisis para extraer los elementos más relevantes.
4. **Realizar una investigación original:** Cuando la investigación que necesita no está disponible o no se facilita a tiempo para su campaña, identifique una investigación original que explique con más detalle el problema, la causa y/o las soluciones.
5. **Crear relaciones con los investigadores:** Trabaje con académicos e investigadores para orientar la investigación actual y futura hacia las necesidades políticas. Los investigadores también pueden actuar como expertos, compartir nuevos descubrimientos e identificar investigaciones que puedan responder a preguntas y contrarrestar la oposición.

Si utiliza la investigación de forma proactiva a lo largo de toda su campaña, podrá mejorar su capacidad para llegar a destinatarios claves e influir en ellos, contrarrestar la oposición y lograr el éxito político.

Conflictos de interés en la investigación

Los conflictos de interés surgen en la investigación cuando la objetividad, exactitud eficiencia y/o imparcialidad de un individuo o grupo que participen en la investigación se ven amenazadas por un interés ajeno a los intereses científicos y éticos de la investigación.

Algunos de estos conflictos de interés pueden determinarse mediante la verificación de las fuentes de financiación (declaradas o no en la publicación). Los defensores no solo deben buscar opositores obvios que financien la investigación, sino también a aquellos con vínculos con grupos pantalla para la industria.

1

Recursos de información

2

Asistencia técnica

3

Presentación y difusión

4

Investigación original

5

Creación de relaciones

Referencias y recursos

ESTRATEGIA 1

Servir de fuente de información

Muchos promotores de política constituyen una fuente de información sobre las cuestiones políticas que defendemos para una gran variedad de destinatarios, entre los que se incluyen socios de la defensa de la causa, medios de comunicación, colegas, responsables de la toma de decisiones y funcionarios del gobierno. Utilizamos la investigación para informar, ayudar y persuadir a estos destinatarios, y elaboramos y enmarcamos mensajes sobre la cuestión.

Cómo hacerlo

Estrategias que le ayudarán a convertirse en una fuente de información:

- **Manténgase informado sobre los últimos avances científicos.** Supervise periódicamente las principales revistas y los sitios web gubernamentales y de investigación pertinentes en busca de nuevos datos o resultados de investigaciones que puedan ayudarle a avanzar en sus objetivos políticos. Estar actualizado sobre las investigaciones que puedan perjudicar la defensa de políticas. Inscríbase para recibir alertas por correo electrónico de líderes de opinión* y revistas, y asista a conferencias, seminarios web u otras sesiones de intercambio de información pertinentes.
- **Recopile la información más actualizada y creíble.** Manténgase al día de los resultados y datos de investigación más recientes y metodológicamente sólidos. Los materiales deben estar siempre corroborados y bien documentados. Confíe su información a fuentes creíbles y analice la fuente de financiación y otros posibles conflictos de intereses relacionados con las afiliaciones de los autores. Los informes y sitios web gubernamentales, las investigaciones publicadas en revistas revisadas por colegas y los estudios realizados por investigadores con un historial de análisis imparciales y ponderados son fundamentales. Mantenga los materiales actualizados y permita que estén ampliamente disponibles y accesibles.
- **Proporcione los datos y resultados de investigación más recientes en un formato atractivo y fácil de entender.** Utilice los resultados de la investigación para elaborar recursos sencillos y digeribles que empleen un lenguaje claro y que no sean técnicos. Considere el formato y la forma de presentar la información: el uso de títulos, infografías y viñetas ayuda a que los medios de comunicación y los responsables de la toma de decisiones presten atención a la investigación, entiendan por qué es importante e, idealmente, la utilicen.
- **Responda a las solicitudes de información de forma puntual y exhaustiva.** Los periodistas y los responsables de la toma de decisiones prefieren disponer de información precisa siempre que la necesitan; por lo tanto, es importante mantener actualizados y precisos los materiales y las hojas informativas. Responda rápidamente con información relevante para identificarse, tanto usted como su organización, como un recurso confiable y de confianza.
- **Comprenda las necesidades de colegas, socios, medios de comunicación y responsables de la toma de decisiones.** Comprender las prioridades y objetivos de los destinatarios le ayudará a centrarse en la información más pertinente y a crear materiales útiles.

*Líder intelectual

Los líderes intelectuales son expertos en la materia con influencia en el proceso de toma de decisiones políticas, ya sea a través de contactos con responsables políticos, periodistas defensores o el público en general. Los líderes intelectuales que no tienen conflictos de interés desempeñan un papel decisivo en la promoción de políticas.

1

Recursos de información

2

Asistencia técnica

3

Presentación y difusión

4

Investigación original

5

Creación de relaciones

Referencias y recursos

¿Qué tipo de información debe recopilar?

En un mundo de debates públicos que compiten entre sí, la investigación puede a menudo identificar y definir el problema en términos claros. Esto puede incluir el impacto y las posibles consecuencias adversas de la inacción. Piense en recopilar información y enmarcar la historia en tres partes: el problema, la causa del problema y las soluciones. Por ejemplo:

- **Problema:** El consumo de tabaco supone una importante carga sanitaria y económica: es la primera causa de muerte evitable en Estados Unidos que afecta a casi medio millón de estadounidenses cada año. Millones más sufren enfermedades causadas por el tabaco. El consumo de tabaco también supone miles de millones de dólares anuales en gastos sanitarios.
- **Causa del problema:** Las terribles consecuencias del tabaco son el resultado de una industria altamente organizada y dotada de recursos que sigue desarrollando nuevos productos y comercializándolos entre los niños, engañando al público sobre los riesgos para la salud de los productos con tabaco y luchando contra estrategias de eficacia probada que evitan que los niños fumen, y reducen las muertes y enfermedades causadas por el tabaco.
- **Soluciones:** Apoyamos la adopción e implementación de soluciones probadas como los impuestos especiales sobre el tabaco, las leyes de aire libre de humo y las campañas de educación pública que reducen el consumo de tabaco y salvan vidas.

¿Dónde se encuentra la investigación?

Recomendamos buscar investigaciones de expertos de confianza. Es posible obtener gran parte de esta información de bases de datos

como Google Scholar o PubMed. Las revistas revisadas por expertos son una fuente importante de investigación que otros estudiosos han revisado y respaldado. Otras instituciones como la Organización Mundial de la Salud (OMS), organismos de la ONU y grupos de reflexión publican investigaciones con regularidad. También puede encontrar datos en las oficinas gubernamentales. En ocasiones, estas oficinas gubernamentales publican informes con análisis descriptivos sobre datos que incluyen la prevalencia de enfermedades no transmisibles (ENT) y los comportamientos de riesgo.

Guía para encontrar investigaciones creíbles:

- **Autoridad:** ¿Quién es el autor? ¿Cuáles son sus credenciales? ¿Tiene experiencia en el campo sobre el que escribe? ¿Cuál es su reputación? ¿Está financiado o tiene asociaciones con la industria u otras partes interesadas corporativas que puedan estar impulsando un relato determinado y creando favoritismos?
- **Precisión:** Compara la información del autor con la que ya sabe que es confiable. ¿Existen citas adecuadas? ¿Es suficientemente sólida la metodología de investigación? ¿La información está sesgada? De ser así, ¿afecta esto a las conclusiones de la investigación?
- **Cobertura:** ¿La información es pertinente para su tema y satisface sus necesidades? Considere lo que necesita, como estadísticas, cuadros y gráficos.
- **Actualidad:** ¿Se trata de los datos más actualizados? ¿Su tema evoluciona constantemente? .

Encontrará más información sobre la verificación de hechos y la evaluación de la credibilidad de las fuentes en [Referencias y recursos](#).

1

Recursos de información

2

Asistencia técnica

3

Presentación y difusión

4

Investigación original

5

Creación de relaciones

Referencias y recursos

ESTUDIO DE CASOS: PREVENCIÓN DE SOBREDOSIS

Hojas informativas sobre la Ley de Integración del Tratamiento de las Adicciones: Al promover la Ley de Integración del Tratamiento de las Adicciones, GHAI se reunió con más de 100 oficinas del Congreso de EE. UU. para impulsar la aprobación de esta ley. Cada reunión incluyó una hoja informativa específica para cada estado en la que se detallaba cómo esta ley afectaría al distrito y al estado de un congresista en particular. Estas hojas informativas incluían la información más actualizada sobre la morbilidad por sobredosis y la accesibilidad al tratamiento, así como soluciones nuevas y emergentes basadas en pruebas. En ellas se describía el estado de la crisis de las sobredosis, las causas que la provocan, cómo nuestra legislación específica podría mejorar este problema y cómo este proyecto de ley afectaba específicamente al congresista y a sus grupos de interés.

Overdose Prevention Initiative

@ActionForOD

How does the MAT Act benefit Alaska?*The MAT Act would save lives and change the addiction treatment landscape for the better.*

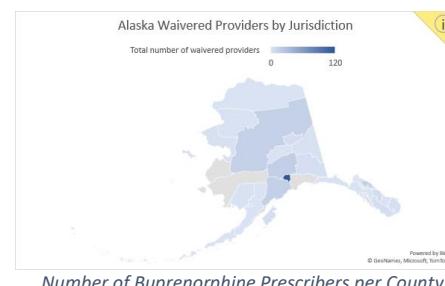
- If passed, the bipartisan Mainstreaming Addiction Treatment (MAT) Act ([H.R.1384, S.445](#)) would expand access to buprenorphine — a lifesaving medication for opioid use disorder (MOUD) — by eliminating a restrictive “x-waiver” required to prescribe the medication. It would also implement an education campaign on the best practices for treating substance use disorder.

Evidence-based treatments, like buprenorphine, prevent overdose deaths.

- In 2020, Alaska saw [160 drug overdose deaths](#) and an overdose mortality rate of 22 per 100,000 people. Nearly half of these overdose deaths had at least one potential for treatment intervention.
- Buprenorphine is one of three FDA-approved MOUDs and [has been shown](#) to reduce the risk of overdose death by 38%.

The MAT Act strengthens Alaska's mental health workforce capacity and economy.

- Eliminating the x-waiver would increase access to lifesaving treatment across the state. In 2018, the U.S. Department of Health and Human Services (HHS) released a [research report](#) that found 40% of all counties nationwide did not have a single waivered provider to prescribe buprenorphine for opioid use disorder. HHS found:
 - **37.9% of all Alaska boroughs, census areas, and cities had zero waivered providers**
 - **13.7% of all Alaska boroughs, census areas, and cities were considered to have a high need for treatment**
 - **44.8% of all Alaska boroughs, census areas, and cities were considered to have low to no patient capacity**
- A recent [report](#) from the Joint Economic Committee estimates the opioid epidemic cost the United States nearly \$1.5 trillion in 2020 alone.
 - The American Action Forum released a [report](#) in 2018 that found Alaska's GDP slowed by 0.4% and saw a 1.6% decline in the state's labor force participation rate of prime-age workers due to the opioid crisis from 1999-2015.



1

Recursos de información

2

Asistencia técnica

3

Presentación y difusión

4

Investigación original

5

Creación de relaciones

Referencias y recursos

DESTACADO

Análisis del entorno

La Guía de acciones para la defensa de GHAI señala que el proceso de defensa comienza con un análisis del entorno. Un análisis del entorno es una investigación que proporciona una visión general del contexto en el que se va a trabajar para llevar a cabo la promoción de políticas.

En un análisis del entorno se incluyen varios elementos clave, como:

- contexto del país;
- revisión política y jurídica;
- identificación de las partes interesadas (incluidos los medios de comunicación, la sociedad civil, el sector académico y la industria pertinente); y
- fuentes de investigación e información del país.

Esto le ayudará a identificar oportunidades de compromiso con los responsables de la toma de decisiones y a hacer un seguimiento de sus posturas sobre su tema a medida que evolucionan. Un análisis del entorno le proporcionará los conocimientos que necesitará para generar ideas sobre sus opciones políticas y cómo conseguir logros políticos.

La metodología para llevar a cabo un análisis del entorno suele incluir la investigación documental de textos jurídicos, entrevistas con informantes clave y consultas a expertos. Los principales resultados son una visión general de la carga de morbilidad en un país, una comprensión detallada del marco jurídico actual, la identificación de las lagunas políticas y los desafíos de implementación, la identificación de oportunidades políticas, la presencia o ausencia de una cuestión política en la agenda política y pública, el nivel de oposición y la formulación de recomendaciones sobre la opción política por la que abogar y la vía jurídica para conseguirlo.

Estos análisis identifican las áreas críticas que requieren reformas y ayudan a priorizar sus esfuerzos de defensa en consecuencia. Al comprender el entorno del país, los promotores de política pueden establecer relaciones eficaces con los responsables de la toma de decisiones, abogar por los cambios necesarios y crear coaliciones que apoyen sus iniciativas de defensa.



1

Recursos de información

2

Asistencia técnica

3

Presentación y difusión

4

Investigación original

5

Creación de relaciones

Referencias y recursos

ESTRATEGIA 2

Prestar asistencia técnica a los gobiernos

Los defensores suelen ser expertos en sus respectivas áreas con acceso a investigaciones, pruebas y datos útiles para los funcionarios gubernamentales. Los gobiernos suelen recibir mensajes contradictorios de una amplia selección de partes interesadas. Los activistas pueden ofrecer asistencia en cuestiones técnicas para garantizar que una política se base en pruebas y apoyar su papel como fuente de datos confiable para los responsables de la toma de decisiones.

A la hora de aportar una valiosa claridad técnica, los defensores con una sólida labor en el campo de la investigación pueden:

- Compartir pruebas, estadísticas y tendencias que aporten contexto a los responsables de la toma de decisiones.
- Desacreditar la información errónea mediante una investigación sólida que esté libre de conflictos de intereses.
- Compartir y destacar los resultados de las investigaciones nuevas y emergentes, y consultar a los funcionarios sobre acontecimientos importantes.

Consejos para proporcionar asistencia técnica a los responsables políticos:

- Crear hojas informativas específicas y personalizadas sobre su tema y sus necesidades.
- Ofrecer ejemplos reales de las soluciones que propone basadas en pruebas y evidencia sobre su impacto.
- Incluir pruebas que demuestren que algunas soluciones alternativas que se propusieron no fueron eficaces.
- Promover siempre el máximo nivel de evidencia disponible para la máxima protección del derecho a la salud. Utilizar

el principio de precaución* cuando existan lagunas en las pruebas científicas que fundamenten el diseño de una política.

- Incluir información sobre experiencias de implementación pasadas que puedan influir en las futuras políticas. Por ejemplo, en la política de control de los alimentos o el tabaco, esto puede incluir brechas políticas que fueron explotadas por la industria para perjudicar el impacto de la política, la adaptación de la industria y la respuesta a la política.
- Reunirse con funcionarios cuando sea necesario y ofrecer conectar a responsables políticos y administradores con expertos e investigadores en la materia.

Además, los gobiernos pueden solicitar **comentarios del público** (por ejemplo, audiencias, revisiones, etc.) para pedir opiniones sobre posibles cambios políticos, medidas reguladoras u otras iniciativas gubernamentales. Las solicitudes de comentarios u opiniones brindan una valiosa oportunidad de compartir las últimas investigaciones, datos y experiencias prácticas para fundamentar el proceso de toma de decisiones. Los siguientes pasos son importantes a la hora de elaborar un comentario público:

1. Alinear sus comentarios con socios y partes interesadas clave para amplificar su impacto.
2. Proporcionar medidas claras y viables que pueda adoptar un órgano de gobierno.
3. Destacar su experiencia al principio del comentario.
4. Incorporar y citar las principales investigaciones pertinentes y emergentes.

*Principio de precaución

El principio de precaución prioriza a las medidas preventivas cuando las pruebas científicas no son claras, con el fin de garantizar la prevención de posibles daños futuros.

1

Recursos de información

2

Asistencia técnica

3

Presentación y difusión

4

Investigación original

5

Creación de relaciones

Referencias y recursos

ESTUDIO DE CASOS: VACUNACIÓN



Capacitar a los parlamentarios para aumentar la financiación nacional destinada a la vacunación: En Ghana, muchos parlamentarios no eran conscientes del número de niños que no recibían vacunas necesarias. Tampoco eran conscientes de la necesidad de asignar recursos nacionales al servicio de vacunación, ya que los donantes internacionales tenían previsto reducir sus inversiones. GHAI y sus socios elaboraron un informe sobre políticas de vacunación con una visión general del estado de la financiación en cuestiones de vacunación en Ghana y las recomendaciones políticas. El informe destacaba los desafíos presupuestarios para la adquisición de vacunas y la prestación de servicios.

El informe contenía datos y hechos clave utilizados para generar mensajes de defensa para los medios sociales. Se compartieron copias impresas y electrónicas con los miembros del Parlamento, la sociedad civil, el Ministerio de Finanzas, los donantes y los Comités Parlamentarios Especiales de Salud y Finanzas. Tras la difusión, los miembros del Parlamento comenzaron a abogar por la liberación oportuna de los pagos para la financiación del sistema de vacunación y por una mayor movilización de recursos. Un miembro del Parlamento hizo una declaración en el Parlamento utilizando el informe como fuente de información. Destacó los desafíos de la financiación e hizo un llamado a la acción que dio lugar a la liberación del déficit de pago para la compra de vacunas para el año 2023.

ESTUDIO DE CASOS: TABACO

Defensa de las medidas de la FDA frente a los cigarrillos electrónicos con sabor: Una de las principales prioridades de la Campaign for Tobacco free Kids (CTFK) es que la Administración de Alimentos y Medicamentos de EE. UU. (FDA) deniegue las solicitudes de comercialización de cigarrillos electrónicos con sabor y retire del mercado los cigarrillos electrónicos con sabor ilegales. Una parte importante de este trabajo es supervisar y comunicar los resultados de las pruebas científicas que demuestran que los cigarrillos electrónicos con sabor contribuyen a la iniciación y adicción de los jóvenes a los cigarrillos electrónicos, y compartir nuevas investigaciones y datos sobre la función de los sabores para atraer a los niños. CTFK y nuestros aliados de salud pública escribieron a la FDA en numerosas ocasiones, para comunicar datos importantes, entre los que se incluyen:

- datos de vigilancia juvenil que muestran altos niveles de uso de cigarrillos electrónicos por parte de los jóvenes y la popularidad de los cigarrillos electrónicos con sabor entre los jóvenes;
- datos de ventas al por menor que muestran un aumento drástico en la venta de cigarrillos electrónicos con sabor; y
- datos de cinco de las principales tiendas minoristas de cigarrillos electrónicos en línea y de 43 tiendas físicas en ocho ciudades, lo que demuestra que los cigarrillos electrónicos con sabor siguen estando ampliamente disponibles tanto en línea como en las tiendas de todo el país.

El seguimiento activo de los resultados de la investigación y del mercado de los cigarrillos electrónicos es importante para ayudarnos a respaldar la idea de que la FDA deniegue la autorización de cualquier cigarrillo electrónico con sabor e intensifique las medidas coercitivas para retirar los productos ilegales del mercado.

En la sección **Referencias y recursos** encontrará recursos relacionados.

1

Recursos de información

2

Asistencia técnica

3

Presentación y difusión

4

Investigación original

5

Creación de relaciones

Referencias y recursos

ESTRATEGIA 3**Presentación y difusión de la investigación**

Una parte importante del uso de la investigación para la defensa consiste en traducir los datos o la información para diferentes destinatarios. La mayoría de ellos quieren conocer los puntos clave en las primeras frases de su documento o presentación. Los responsables de la toma de decisiones se sienten más atraídos por la investigación que se aplica directamente a su comunidad y a sus problemas prioritarios. Esto a veces significa conectar los efectos de la investigación con sus contextos específicos.

¿Qué se debe destacar?

Dependiendo de su público clave, es posible que usted desee destacar lo siguiente:

- 1-2 frases con la(s) principal(es) conclusión(es) y sus efectos. Por ejemplo, ¿demuestra la investigación que la intervención política por la que aboga es eficaz o aporta pruebas suficientes para respaldar sus peticiones políticas?
- El rigor de la investigación. *Las revisiones sistemáticas y los metaanálisis pueden ser un buen recurso para empezar a recopilar investigaciones. Si está a punto de presentar un único estudio (frente a una recopilación de múltiples estudios), puede ser útil tener en cuenta lo siguiente:
 - ¿Era representativo a escala nacional?
 - ¿Utiliza el estudio una metodología adecuada?
 - ¿Tiene un tamaño de muestra adecuado y refleja la población objetivo?
 - ¿Se ajusta el objetivo del estudio al objetivo político?
 - ¿Cuál es el análisis realizado y es apropiado?
 - ¿Cuál es la interpretación de los resultados?
 - ¿Cuáles son, en su caso, las limitaciones del estudio?
 - ¿Dónde se llevó a cabo el estudio y quiénes fueron los participantes (datos demográficos, etc.)?
 - Cuál es la fuente de financiación y los posibles conflictos de intereses que podrían afectar y sesgar las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

***Revisión sistemática y metaanálisis**

Una revisión sistemática pretende recopilar toda la investigación disponible mediante métodos sistemáticos claramente definidos para responder a una pregunta concreta. Un metaanálisis es el proceso estadístico de analizar y compilar los resultados de varios estudios similares.

1**Recursos de información****2****Asistencia técnica****3****Presentación y difusión****4****Investigación original****5****Creación de relaciones****Referencias y recursos****La presentación de los resultados de la investigación puede incluir:**

- Resúmenes, idealmente de una página, que incluyan los resultados clave y el contexto y las consecuencias pertinentes.
- Comunicados de prensa que destaque las conclusiones de un estudio reciente.
- Informes especiales que destaque cuestiones o tendencias especialmente importantes en el ámbito político, sobre todo cuando no existan resúmenes de pruebas rigurosas.
- Infografías y visualizaciones de datos.
- Documentos de recomendaciones políticas.
- Puntos de discusión compartidos con destinatarios clave.

Consejos:

- Evitar utilizar demasiada jerga específica de la investigación, que puede intimidar o confundir a su audiencia.
- Obtener la mayor cantidad de datos de la comunidad o zona geográfica específica de la audiencia y dejar claro cómo se aplica esta investigación a ellos y a sus grupos de interés.
- Garantizar la brevedad: para la comunicación con los responsables políticos, es preferible destacar los puntos clave que redactar artículos extensos y pesados.
- Destacar las conclusiones principales y elaborar mensajes clave que relacionen el estudio con sus objetivos de defensa (y sus peticiones políticas, si corresponde).

1

Recursos de información

2

Asistencia técnica

3

Presentación y difusión

4

Investigación original

5

Creación de relaciones

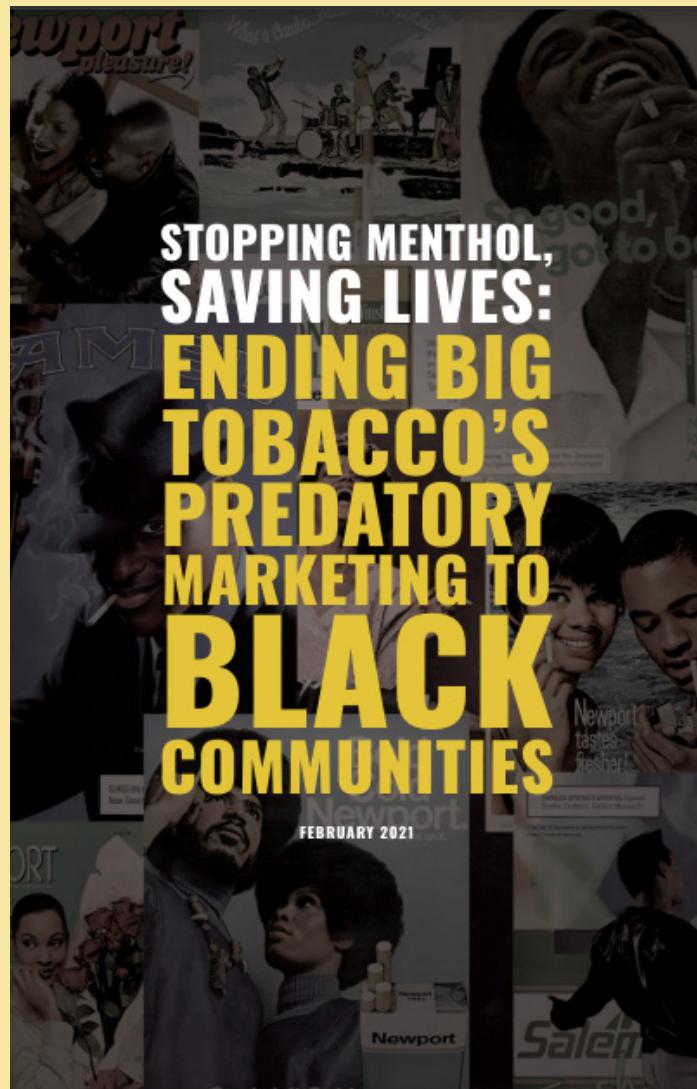
Referencias y recursos

ESTUDIO DE CASOS: CONTROL DEL TABACO

Informe especial para apoyar la prohibición de los cigarrillos mentolados en EE. UU.:

Actualmente, la FDA estadounidense está considerando la prohibición de los cigarrillos mentolados. Desde hace más de una década, los datos científicos que apoyan esta prohibición están bien consolidados. El personal de CTFK tradujo y recopiló un resumen de las pruebas en un informe especial para llamar de nuevo la atención y apoyar estos esfuerzos políticos. El informe "Stopping Menthol: Saving Lives", incluye los datos más recientes sobre el consumo de cigarrillos mentolados y su impacto en la salud, así como ejemplos del marketing de la industria del tabaco.

CTFK se asoció con grupos negros de derechos civiles y de salud para publicar este informe y llamar la atención sobre el impacto desproporcionado de los cigarrillos mentolados en las comunidades negras. La publicación del informe proporcionó al personal de comunicación del CTFK un importante gancho mediático, que culminó en una exitosa gira mediática con socios de la NAACP y Black Women's Health Imperative que llegó a casi tres millones de telespectadores y oyentes, presionando aún más a los responsables políticos para que actúen.



1

Recursos de información

2

Asistencia técnica

3

Presentación y difusión

4

Investigación original

5

Creación de relaciones

Referencias y recursos

ESTRATEGIA 4

Realización de una investigación original

Aunque la bibliografía existente y los estudios publicados o divulgados recientemente proporcionan muchos datos e información para la investigación centrada en la defensa, es posible que no siempre sean oportunos o los necesarios en medio de una campaña de defensa política.

En estos casos, es posible que sea necesaria una investigación original para recopilar datos especialmente relevantes para la campaña. Esto puede deberse a que no exista información, a que no haya datos locales y a que los responsables políticos necesiten datos específicos de su propio país para justificar un cambio de política. Este tipo de datos también puede tener más posibilidades de ser cubiertos por los medios de comunicación y llamar la atención de los responsables políticos. Si se realiza en colaboración con una universidad o institución de investigación, los datos pueden sonar más creíbles.

A la hora de diseñar una investigación de este tipo, hay que tener en cuenta lo siguiente

- ¿Es necesaria la recopilación de datos para el objetivo político?
- ¿Cuál es el objetivo de la investigación y cómo va a contribuir a la campaña?
- ¿Qué datos serán más convincentes e interesantes para los medios de comunicación y los responsables políticos?
- ¿Cuál es la metodología de recopilación de datos?
- ¿Qué recursos (humanos, financieros o de otro tipo) se necesitan para la recopilación de datos y quién puede llevarla a cabo?
- ¿Cómo se capacitará a los recopiladores de datos y quién lo hará?
- ¿Qué zona geográfica es la más pertinente y cómo se seleccionará la muestra?
- ¿Cómo se procesarán, analizarán y presentarán los datos para su difusión?

- ¿Cómo y cuándo se compartirán los resultados con los medios de comunicación, los responsables de la toma de decisiones y las partes interesadas para lograr el máximo impacto?
- ¿Cómo se documentará la cobertura mediática y la participación de los responsables de la toma de decisiones?
- Si alguna de las instituciones que participan en la investigación requiere una revisión interna/*ética de los protocolos.

Por lo general, estos estudios pueden realizarse con relativa rapidez y pueden ser especialmente útiles para generar datos oportunos y pertinentes que sirvan de base a los esfuerzos de defensa.

Uno de los métodos de investigación son los **estudios observacionales**. Pueden realizarse en persona o en línea y pueden ayudar a recopilar información y perspectivas en tiempo real. La tecnología de recopilación de datos (como las encuestas en línea) puede ayudar a recoger y procesar datos de forma rápida y sencilla para obtener resultados oportunos y pertinentes. Los resultados de estos estudios pueden utilizarse para generar medios de comunicación y compartirlos con los responsables de la toma de decisiones. También pueden utilizarse para medir la implementación, el cumplimiento y la eficacia de las políticas, o para mostrar la necesidad de una implementación más estricta.

Por ejemplo, CTFK ha utilizado estudios observacionales que documentan la comercialización de productos nocivos dirigida a los niños u otras poblaciones vulnerables, la medición de la calidad del aire que revela la contaminación (por ejemplo, el humo de segunda mano) en lugares públicos cerrados y la eficacia de las políticas que la evitan (por ejemplo, leyes antitabaco), o encuestas para demostrar el apoyo público a las políticas (consultar el artículo sobre encuestas).

*Revisión ética

Las revisiones éticas son fundamentales en materia de salud pública, dada la historia de investigaciones poco éticas con seres humanos realizadas en poblaciones vulnerables sin consentimiento informado. Llevar a cabo revisiones éticas cuando es necesario forma parte de ser un investigador responsable y benevolente.



Referencias y recursos

Otra contribución útil a la investigación es la **documentación de las mejores prácticas**. Defensores e investigadores pueden colaborar para evaluar y documentar los programas y las políticas existentes. Esto puede ayudar a documentar las lecciones aprendidas y proporcionar a los defensores recomendaciones sobre políticas y programas.

ESTUDIO DE CASOS: CAMPAÑA "BIG TOBACCO, TINY TARGETS"

Documentar el marketing de la industria tabacalera dirigido a los niños para ayudar a aprobar políticas de publicidad, promoción y patrocinio del tabaco (TAPS): La industria tabacalera tiene una larga historia de éxito dirigiendo su marketing a los jóvenes con el fin de atraer a nuevos fumadores y a los que sustituyen a sus clientes que mueren o dejan de fumar. Para combatir estos esfuerzos de la industria, el Convenio Marco para el Control del Tabaco exige prohibiciones exhaustivas de las políticas de TAPS, que incluyen la comercialización y la exposición de productos del tabaco en los puntos de venta (en los locales donde se venden productos derivados del tabaco). Para ayudar a aprobar estas leyes, CTFK y la Universidad Johns Hopkins colaboraron en el desarrollo de una metodología de recogida y análisis de datos para documentar la comercialización de la industria en puntos de venta cercanos a escuelas y parques infantiles, y trabajan con socios locales para aplicar el protocolo en varios países. La difusión de los resultados se planifica estratégicamente para que coincida con la defensa de políticas e incluye la divulgación en los medios de comunicación, reuniones con responsables políticos y actividades de divulgación con las partes interesadas para movilizar apoyos sobre la base de dichos resultados. La utilización de los resultados de la encuesta sobre "Big Tobacco, Tiny Targets" para abogar por un cambio de política ha tenido éxito en todo el mundo. Poco después de publicar los resultados, siete países adoptaron nuevas prohibiciones nacionales de las políticas de TAPS y seis reforzaron las que ya tenían. Para más información, visite [Movilizar corazones y mentes: cómo la campaña Big Tobacco, Tiny Targets consigue apoyo para la política de control del tabaco](#).

Revisión ética/institucional de la investigación

Cuando se lleva a cabo una investigación con seres humanos, a menudo se requieren revisiones éticas por parte de las Juntas de Revisión Institucional (IRB). Estas juntas, que se encuentran sobre todo en instituciones académicas y de investigación, revisan los estudios de investigación para garantizar que cumplen la normativa aplicable, las normas éticas y las políticas institucionales, y que protegen a los participantes en la investigación. Estos criterios pueden incluir:

- los riesgos potenciales para los sujetos;
- los beneficios previstos
- la protección de la privacidad y la confidencialidad de los datos; y
- el proceso de consentimiento informado.

Contar con la autorización ética puede influir en el calendario del estudio. Si usted desea publicar la investigación en una universidad o instituto de investigación o junto con ellos, se puede exigir una revisión ética, especialmente para la publicación revisada por pares. Es importante ser consciente de estas consideraciones y resolverlas antes de embarcarse en cualquier recopilación de datos, ya que estos procesos deben comenzar antes de dicha recopilación.



Referencias y recursos

ESTUDIO DE CASOS: CONTROL DEL TABACO

Apoyo a una legislación integral antitabaco en Etiopía: En 2015, Etiopía aprobó la Directiva de Control del Tabaco, que permite designar zonas para fumadores en todos los lugares públicos cerrados, excepto los centros educativos, los centros de servicios sanitarios y los centros que prestan servicios a niños o jóvenes menores de 18 años. En 2018, se llevó a cabo un estudio de vigilancia de la calidad del aire (AQI) en toda Adís Abeba para comparar los niveles de contaminación atmosférica. La combustión del tabaco emite grandes cantidades de partículas muy pequeñas que se inhalan con facilidad en las profundidades de los pulmones. Estas partículas, o PM_{2,5}, son un indicador de la contaminación por humo de tabaco. El estudio reveló que en los lugares donde se fumaba en interiores los niveles de contaminación atmosférica eran entre 1,8 y 11,3 veces superiores a los de los lugares donde no se fumaba, y en algunos casos la calidad del aire era "peligrosa". Los resultados de este estudio de 2018 mostraron las deficiencias de la directiva, ya que la calidad del aire en los lugares públicos cerrados era insalubre. Mediante la creación de diversos materiales para los medios de comunicación con las conclusiones de este estudio de investigación, los defensores pudieron comunicar la clara necesidad de una ley 100 % libre de humo. En 2019, Etiopía aprobó políticas que establecieron efectivamente entornos 100 % libres de humo, en todos los lugares públicos cerrados o interiores, incluidos los lugares de trabajo. El proyecto de AQM fue un ejemplo de éxito de un estudio previo a la adopción que contribuyó directamente a la adopción de una política antitabaco conforme a las normas internacionales.

También se pueden realizar investigaciones para supervisar la implementación de las políticas. Muchos países de todo el mundo han aplicado con éxito medidas de política sanitaria exhaustivas y eficaces basadas en las directrices de la OMS o en los acuerdos internacionales pertinentes, como el **Convenio Marco para el Control del Tabaco** (CMCT). A veces nuestra defensa se centra en la implementación de estas políticas, examinando elementos como el cumplimiento, la aplicación y el gasto.

A continuación se detallan algunos pasos clave recomendados a la hora de llevar a cabo una investigación para supervisar la aplicación de una política:

PASO 1: Conocer las políticas sanitarias del país (o jurisdicción subnacional). Familiarícese con las políticas sanitarias existentes en el país o la jurisdicción para entender qué cubre la política. (Esto suele encontrarse en el análisis del entorno).

PASO 2: Definir el objetivo de la evaluación. Normalmente, las investigaciones como las evaluaciones de cumplimiento son herramientas útiles para informar a los responsables políticos y a los organismos encargados de hacer cumplir la normativa sobre el nivel de cumplimiento de la política y/o la necesidad de reforzar la aplicación de la normativa vigente.

PASO 3: Garantizar los recursos humanos y financieros.

PASO 4: Aclarar el objetivo. Es importante determinar si el objetivo principal del estudio es poner de manifiesto la necesidad de introducir modificaciones legislativas para llenar las lagunas de la legislación vigente, o la falta de aplicación de la ley.

PASO 5: Establecer un plazo.

1

Recursos de información

2

Asistencia técnica

3

Presentación y difusión

4

Investigación original

5

Creación de relaciones

Referencias y recursos

PASO 6: Diseñar su estudio. Determine la metodología, incluido el estudio observacional; establezca el enfoque de muestreo y calcule el tamaño de la muestra, y además desarrolle herramientas para la recopilación de datos.

PASO 7: Capacitar a los recopiladores de datos.

PASO 8: Recopilar datos.

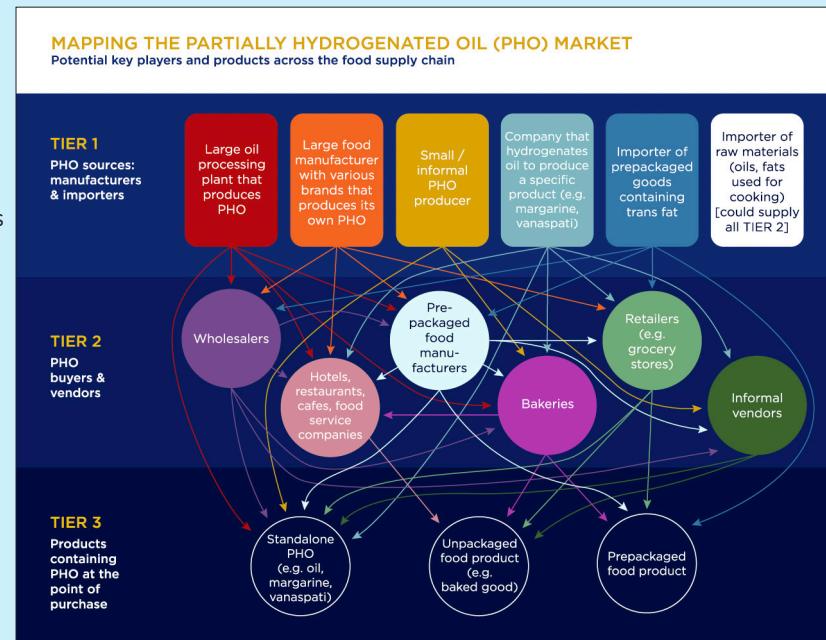
PASO 9: Analizar los resultados. Verifique la calidad de los datos y limpie el conjunto de datos; analice los datos y preséntelos

PASO 10: Difundir los resultados. Identifique a los destinatarios, como responsables de la toma de decisiones, cargos electos, medios de comunicación, organismos encargados de hacer cumplir la ley, sociedad civil, público, sector académico; elabore mensajes clave y materiales como fichas informativas, infografías, comunicados de prensa, redes sociales, conferencias científicas y artículos de revistas.

ESTUDIO DE CASOS: ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN EN FILIPINAS

Ácidos grasos trans en

Filipinas: En 2021, a raíz de la defensa llevada a cabo por organizaciones de la sociedad civil, el gobierno de Filipinas ordenó la eliminación de los peligrosos ácidos grasos trans (AGT) producidos industrialmente de su suministro de alimentos. El primer paso en el proceso de defensa fue comprender el alcance del problema y las formas de abordarlo. ImagineLaw, una organización jurídica sin fines de lucro con sede en Manila, encargó una investigación sobre la producción local y la importación de aceite parcialmente hidrogenado y otros alimentos con alto contenido en AGT, basándose en un conjunto de herramientas de GHAI para el análisis del mercado.





Recursos de información



Asistencia técnica



Presentación y difusión



Investigación original



Creación de relaciones



Referencias y recursos

DESTACADO

Encuestas: una herramienta estratégica para las campañas de defensa

Las encuestas de opinión pública* no son solo para los políticos. Las encuestas se han convertido en una herramienta importante en las actividades de defensa. Las encuestas también suponen una inversión significativa de tiempo y recursos, por lo que es importante que los defensores evalúen lo que necesitan de sus encuestas antes de iniciar el proceso de investigación.

Los defensores pueden utilizar las encuestas por varias razones:

- **Dar forma a los mensajes:** Comprender cuál es la posición de los ciudadanos sobre cuestiones clave y cuáles son los mensajes más persuasivos para ellos. (Nota: solo para uso interno, sin difusión pública)
- **Generar publicidad gratuita:** Utilizar las encuestas en los medios para atraer la atención sobre el tema, ya que a los periodistas les gustan los datos nuevos y locales.
- **Mostrar apoyo público:** Demostrar el apoyo entre los grupos de interés clave puede ayudar a convencer a los responsables de la toma de decisiones para que actúen y tranquilizarles al saber que pueden hacerlo con la confianza de que contarán con el apoyo de sus grupos de interés.

Pasos clave para realizar una encuesta

Una encuesta de opinión pública solo debe realizarse como parte de una estrategia de defensa más amplia. Los pasos clave en la realización de una encuesta incluyen:

- Identificar los objetivos y determinar si la encuesta es un uso estratégico de los recursos.
- Determinar el mejor momento para la investigación.

- Identificar y elegir un encuestador o una plataforma de confianza para realizar la encuesta.
 - Identificar a los destinatarios
 - Determinar el tipo y el tamaño de la muestra
 - Determinar el método de recopilación de datos
- Describir las cuestiones clave para redactar el instrumento/cuestionario de la encuesta.
- Examinar, revisar y finalizar el cuestionario. Es fundamental que todas las preguntas sean objetivas e imparciales para que los medios de comunicación y los responsables políticos las reciban con credibilidad.
- Realizar la encuesta y producir datos.
- Informar sobre los resultados estratégicos. ¿Cómo influyen los resultados de la encuesta en el mensaje y el plan de campaña? ¿Qué ajustes deben hacerse en los medios de comunicación y otras comunicaciones?
- Desarrollar un plan para la publicación de la encuesta
 - Calendario, evento (rueda de prensa), publicación en línea, etc.
 - Preparar el material para los medios de comunicación (resumen del mensaje clave, comunicado de prensa, resumen de los resultados, cuestionario anotado, gráficos e infografías).
 - Preparar a los portavoces (encuestadores, defensores, etc.)
 - Llevar a cabo actividades de divulgación en los medios de comunicación y hacer un seguimiento de la cobertura mediática.
 - Incorporar los resultados de las encuestas a los materiales y comunicaciones de la campaña.

*Encuestas de opinión pública

Encuesta compuesta por un conjunto de preguntas formuladas a individuos seleccionados para representar a una población de interés.



- Preparar materiales para los responsables de la toma de decisiones
 - Resumen de la encuesta
 - Presentación de diapositivas con gráficos clave
 - Programación de reuniones para compartir los resultados

Consideraciones para seleccionar un encuestador o una empresa de investigación.

- No es necesario tener experiencia en el tema en cuestión, pero es fundamental trabajar con una empresa con buena reputación y con experiencia en la investigación en el país o la región. Pida recomendaciones a los socios de la coalición y a otros grupos de defensa.
- Considere el objetivo y los destinatarios de la investigación. ¿Es mejor una empresa de investigación política o una que se considere no partidista? Si el objetivo es educar a los responsables de la toma de decisiones sobre el apoyo público, usted optará por una empresa de investigación a la que los responsables escuchen y en la que confíen.
 - Confirme que no existe conflicto de intereses con sus objetivos de defensa. La mayoría de los defensores del control del tabaco, por ejemplo, no contratan a empresas de investigación que hayan trabajado para tabacaleras.
 - Elija una empresa de investigación que se familiarice con el tema y comprenda sus necesidades y objetivos estratégicos.

ESTUDIO DE CASOS: ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN

Encuesta de la Asociación Nacional del Corazón de Pakistán sobre el apoyo público a los impuestos sobre las bebidas azucaradas: La Asociación Nacional del Corazón de Pakistán (PANAH) promueve políticas alimentarias saludables que incluyan impuestos sobre las bebidas azucaradas. Al principio de su campaña, los socios decidieron realizar una encuesta para medir la opinión pública y el apoyo a los impuestos sobre las bebidas azucaradas. PANAH se asoció con el Consejo de Investigación Sanitaria de Pakistán en 2021 para realizar la encuesta. Los resultados fueron abrumadores: el 78 % de los paquistaníes adultos apoyaron que el Gobierno aumentara los impuestos sobre las bebidas azucaradas. PANAH utilizó con éxito los resultados de la encuesta para demostrar a los responsables políticos el elevado apoyo público a los impuestos sobre las bebidas azucaradas, a través de eventos, publicidad gratuita y redes sociales. La encuesta fue una de las diversas estrategias multidisciplinares utilizadas en Pakistán que condujeron al aumento del impuesto especial federal sobre las bebidas gaseosas.

Informe completo: [Opiniones nacionales sobre las bebidas azucaradas en Pakistán](#).

1

Recursos de información

2

Asistencia técnica

3

Presentación y difusión

4

Investigación original

5

Creación de relaciones

Referencias y recursos

ESTRATEGIA 5

Establecer relaciones con los investigadores

Para los defensores de la causa, tengan o no experiencia en investigación, establecer relaciones con investigadores puede ser enormemente útil para impulsar el cambio político. Existen investigadores en instituciones académicas, gobiernos y grupos de reflexión. Los investigadores pueden ayudar a los defensores proporcionándoles importantes resultados de investigación y prestándoles sus conocimientos especializados. Los defensores pueden extender el impacto de la investigación ayudando a traducirla y difundirla a un público más amplio. En última instancia, la relación entre defensores e investigadores debe ser mutuamente beneficiosa. Asociarse con los investigadores permite:

- Aportar credibilidad y conocimientos científicos a sus actividades de defensa.
- Mantenerse actualizado con los últimos avances científicos y recibir con antelación información sobre nuevas investigaciones que podrá utilizar en sus actividades de defensa.
- Conectar directamente a los investigadores con los medios de comunicación, los responsables de la toma de decisiones o los funcionarios públicos, que pueden utilizarlos como fuente de información confiable.
- Alertar a los investigadores sobre cuestiones emergentes o lagunas en la investigación para ayudar a construir la base de pruebas para las políticas de salud pública.

Reúnase y establezca relaciones con los investigadores en conferencias, formule preguntas o comentarios sobre estudios de investigación específicos y participe en listas de distribución u otras plataformas.

Estrategias para establecer relaciones con los investigadores:

- **Traducir y difundir la investigación a una audiencia más amplia:** Los defensores pueden proporcionar un apoyo incalculable a los investigadores gracias a la traducción de la investigación académica para un público más general y al uso de los medios de comunicación para ampliar el alcance y el impacto de su investigación.
- **Buscar oportunidades para que los investigadores compartan sus conocimientos:** Identifique y coordine oportunidades para que los investigadores compartan su experiencia, como testificar en audiencias, participar en grupos de trabajo técnicos pertinentes, actuar como fuente de información para los medios de comunicación o escribir artículos de opinión y cartas al editor.
- **Conocer a los investigadores que trabajan en su área temática en su país:** Averigüe qué investigaciones están llevando a cabo y si tienen interés, recursos y/o disponibilidad para participar en la investigación que usted pueda necesitar. Intercambie información periódicamente sobre su campaña.

¿Cómo puede contribuir a garantizar que se lleven a cabo investigaciones que ayuden a avanzar en sus objetivos políticos?

- **Manténgase en contacto con los investigadores que realicen estudios relacionados con su tema.** Una comunicación regular puede ayudar a garantizar que los investigadores sepan en qué está trabajando y cuáles son sus necesidades.

1

Recursos de información

2

Asistencia técnica

3

Presentación y difusión

4

Investigación original

5

Creación de relaciones

Referencias y recursos

- Proporcione información sobre las prioridades de investigación y el diseño de los estudios.** Los investigadores quieren que su investigación tenga un impacto y los defensores tienen una perspectiva única sobre lo que será más impactante para la defensa. Puede detectar lagunas en la investigación o identificar argumentos de la oposición que deban refutarse con investigaciones adicionales.
- Brinde apoyo a la financiación de la investigación.** Los defensores pueden desempeñar un papel importante en el apoyo a la financiación de la investigación. Esto puede incluir la redacción de cartas de apoyo a los presupuestos de investigación de los organismos gubernamentales o el apoyo a un investigador individual mediante la redacción de una carta de apoyo a una solicitud de financiación.
- Apoye a los investigadores para que sean portavoces de su tema.** Ofrezca capacitación a los portavoces e involúcrelos en eventos con los medios de comunicación u otros foros para que hablen de su investigación en relación con su tema político.

ESTUDIO DE CASOS: CONTROL DEL TABACO

Aprovechamiento al máximo de las relaciones para compartir la investigación sobre la densidad y la proximidad de las tiendas minoristas de tabaco: Las investigaciones demuestran que las tiendas de conveniencia y otras tiendas minoristas son, con diferencia, el canal dominante para la comercialización de productos del tabaco en EE. UU. El personal de CTFK forma parte del consejo asesor de un proyecto de investigación ASPIRE (Advancing Science and Practice in the Retail Environment) de tres universidades que estudia el impacto del entorno minorista del tabaco. El estudio descubrió que los vendedores de tabaco de tiendas minoristas están en todas partes, son de fácil acceso y se concentran en zonas de bajos ingresos. En 30 de las principales ciudades de EE. UU., un promedio del 63 % de los colegios públicos están situados a menos de 1000 pies (unas dos manzanas) de un vendedor de tienda minorista.

CTFK coordinó con el equipo de ASPIRE la difusión del estudio mediante la elaboración de comunicados de prensa e infografías para cada una de las 30 ciudades. CTFK elaboró temas de debate y realizó una capacitación para los medios de comunicación con uno de los investigadores, que participó en una gira mediática que llegó a más de tres millones de personas. Esta campaña se programó para utilizar el mensaje de la "vuelta al cole" con el fin de llamar especialmente la atención sobre la proximidad física entre la tiendas minoristas de tabaco y las escuelas. Estos esfuerzos renovaron la presión para impulsar políticas de control del tabaco, como la prohibición de la venta de productos de tabaco con sabor, que pueden tratar los problemas destacados por el nuevo estudio.

Esta colaboración amplió las conclusiones del estudio y proporcionó al investigador una valiosa exposición y experiencia en los medios de comunicación y, a su vez, ofreció a los defensores de la causa un atractivo gancho mediático para impulsar las prioridades políticas.



1

Recursos de información

2

Asistencia técnica

3

Presentación y difusión

4

Investigación original

5

Creación de relaciones

Referencias y recursos

Referencias y recursos

Guía para encontrar investigaciones creíbles según la Stevenson University

Barquera S. et al. (2020). Grupo de profesionales e investigadores Código Nutricia. *Código Nutricia. Código Nutricia: nutrición y conflicto de interés en la academia*. Salud Publica Mex. 62:313-318

Organización Mundial de la Salud. (2017). *Protección contra posibles conflictos de interés en los programas de nutrición: Proyecto de enfoque para la prevención y gestión de conflictos de interés*. Ginebra, Suiza, p. 1-21

Organización Mundial de la Salud. (2017). *Código de conducta para una investigación responsable*. Ginebra, Suiza

Goldstein, B. D. (2001). El principio de precaución también se aplica a las acciones de salud pública. *American Journal of Public Health*, 91(9), 1358-1361

Martuzzi, M. (2007). El principio de precaución: en acción por la salud pública. *Medicina laboral y medioambiental*, 64(9), 569-570

Ahn, E., & Kang, H. (2018). Introducción a la revisión sistemática y el metaanálisis. *Korean journal of anesthesiology*, 71(2), 103-112.

Departamento de Salud y Servicios Humanos de Estados Unidos. (2021). "¿Qué son las IRB?" *Oficina para la Protección de la Investigación Humana (OHRP)*

"Defensa de la evidencia" Asociación Estadounidense para el Avance de la Ciencia (AAAS)

Campaign for Tobacco-Free Kids. (2021). "Actualización del mercado de los cigarrillos electrónicos"

Campaign for Tobacco-Free Kids. (2020). "Prioridades de aplicación y revisión previa a la comercialización de los cigarrillos electrónicos",

Campaign for Tobacco-Free Kids. (2021). "Necesidad inmediata de decisiones de la FDA que denieguen solicitudes PMTA para cigarrillos electrónicos con sabor",

Campaign for Tobacco-Free Kids. (2018). "Necesidad de una acción inmediata de la FDA para proteger a los jóvenes de los cigarrillos electrónicos Juul",

Caulfield, M. (2017). Alfabetización en la web para estudiantes verificadores de hechos Washington State University Vancouver

"Medicina basada en la evidencia: la jerarquía de la evidencia". Escuela Icahn de Medicina en Monte Sinaí

"Explorar por enfoques: la investigación en Oxfam". Política y práctica de Oxfam

Global Health Advocacy Incubator. (2024). *Guía de acciones para la defensa: Cuatro fases para el éxito de la política sanitaria*

Global Health Advocacy Incubator. (2021). "Análisis de mercado del aceite parcialmente hidrogenado (PHO): Identificación de las fuentes de ácidos grasos trans producidos industrialmente en el suministro de alimentos"

Instituto de Medicina. (2009). Perspectivas comunitarias sobre la prevención de la obesidad infantil: resúmenes de los talleres. National Academies Press (EE. UU.); Capítulo 6, Grupos de investigación y defensa: ¿Cómo influyen los datos en las políticas?

Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. (2020). La declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para informar sobre revisiones sistemáticas. BMJ 2021;372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71

"Evaluación de fuentes P.R.O.V.E.N.". UVA Shannon Library, Universidad de Virginia

ODI. (2009). Herramientas para influir en las políticas: Manual para investigadores

Organización Mundial de la Salud. (2022). Pruebas, políticas, impacto: Guía de la OMS para la toma de decisiones basada en datos científicos

Copyright © 2025 Global Health Advocacy Incubator (GHI), una iniciativa de la Campaign for Tobacco-Free Kids. Este documento puede publicarse, difundirse, compartirse y usarse solo con plena atribución a GHI. El documento no puede modificarse, adaptarse ni alterarse de ninguna manera sin el consentimiento de GHI.

